

ภาคผนวก บ

ผลสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจความคิดเห็นในภาพรวมของพื้นที่ศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในช่วงปี พ.ศ. 2568 ครอบคลุมทั้งในส่วน
ของชุมชนในบริเวณพื้นที่ศึกษาและพื้นที่ที่มีการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ด้วยแบบสอบถามเพื่อ
เก็บรวบรวมข้อมูลของประชาชนในระดับครัวเรือนและผู้นำชุมชนที่อาศัยบริเวณพื้นที่ศึกษา
ซึ่งอ้างอิงแผนที่ที่ตั้งโครงการและพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร จากรายงานการเปลี่ยนแปลง
รายละเอียดโครงการฯ (ครั้งที่ 1) ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กนอ. ฉบับล่าสุด เมื่อเดือนเมษายน
พ.ศ. 2563 ดังรูปที่ 1 โดยทำการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสุขภาพ ด้วยการ
สัมภาษณ์รายบุคคล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ด้วยการสอบถามข้อมูลขอบเขตหน้าที่ความ
รับผิดชอบและนโยบายของหน่วยงานต่างๆ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) การสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการในระดับต่างๆ เพื่อเป็นการ
สอบถามข้อมูลขอบเขตความรับผิดชอบ ผลการดำเนินการที่ผ่านมาของหน่วยงาน รวมถึงความ
คิดเห็น และนโยบายที่มีต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมของหน่วยงาน โดยเป็นความคิดเห็นในภาพรวมที่
หน่วยงานเคยได้รับข้อมูลในช่วงที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

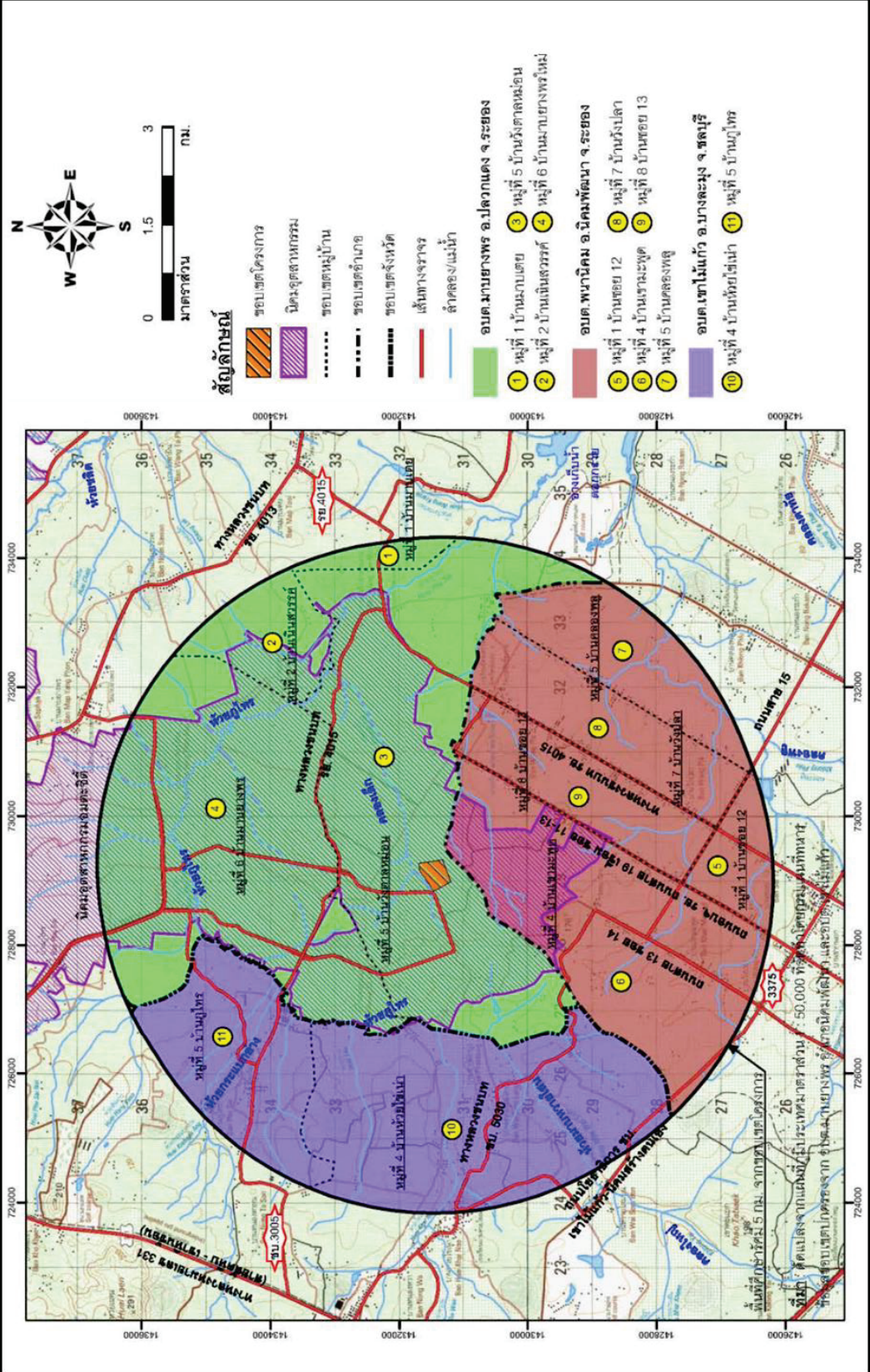
(1) การพัฒนาอุตสาหกรรมในช่วงที่ผ่านมาก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน
เช่น อากาศเสีย ฝุ่นละออง น้ำเสีย และกากอุตสาหกรรม เป็นต้น โดยเป็นเหตุมาจากสถานประกอบการ
หรือโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งความกังวลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรม ในแต่ละด้าน สามารถสรุปผลได้ดังนี้

-ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า โดยส่วนใหญ่กังวลเรื่องเสียงดังและฝุ่น/เขม่าควัน/อากาศเสีย
จากการจราจรและโรงงานอุตสาหกรรม รองลงมากังวลเรื่องของเสียและน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม

-ด้านสังคม พบว่า ส่วนใหญ่กังวลเรื่องปัญหาเสพติดในชุมชน ความร่วมมือในการ
พัฒนาชุมชน การเข้าถึงและคุณภาพของการบริการทางการแพทย์ และความเพียงพอของสถานศึกษา

-ด้านเศรษฐกิจ พบว่า ส่วนใหญ่กังวลความมั่นคงของรายได้จากการประกอบอาชีพ
ความไม่เพียงพอของที่ดินทำกินและผลผลิตของครัวเรือน

-ด้านสาธารณูปโภค พบว่า ส่วนใหญ่กังวลเรื่องการใช้ไฟฟ้า ปัญหาการจราจร (สภาพ
ถนน/ความหนาแน่น) การจัดการน้ำใช้ และระบบสาธารณสุขพื้นฐาน (ความพอเพียง/การเข้าถึงบริการ)



ที่มา : อ้างอิงจากรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดร้อน (ครั้งที่ 1) ของบริษัท ไพรม์ สตีล มิลล์ จำกัด ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กอ. ตามหนังสือที่ ออก 5102.3.1/1167 ลงวันที่ 16 เมษายน 2563

รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร

(2) ความมั่นใจในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ หน่วยงานส่วนใหญ่มีความมั่นใจในระดับปานกลาง-มาก เนื่องจากในกรณีของโรงงานที่ตั้งอยู่ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมจะมีการตรวจโรงงานก่อนให้ใบอนุญาต อีกทั้งโรงงานในนิคมอุตสาหกรรมมีมาตรการทางกฎหมายกำกับดูแลและมีผู้พัฒนาดูแลนิคมอุตสาหกรรมอยู่ในชั้นหนึ่ง รวมถึงโครงการมีการตรวจวัดสิ่งแวดล้อมเป็นประจำ ส่วนประเด็นเรื่องร้องเรียน พบว่าหน่วยงานเคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี) ได้รับเรื่องการลักลอกทิ้งน้ำเสียและของเสียของโรงงานอุตสาหกรรม สนง.นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง ได้รับเรื่องอากาศเสีย (ควันและกลิ่นเหม็น) จากการประกอบกิจการของโรงงาน ทั้งนี้ หน่วยงานดังกล่าวได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยการลงพื้นที่ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมตรวจประเมินปัญหาและเก็บตัวอย่างมาทดสอบทางด้านสิ่งแวดล้อม รายงานผลให้การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่และอุตสาหกรรมเพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และ อบต. เขาไม้แก้วได้รับการร้องเรียนเรื่องน้ำเสียและขยะจากชุมชนซึ่งหน่วยงานได้ลงพื้นที่ทำการสำรวจสาเหตุและหาแนวทางแก้ไขและให้คำแนะนำต่อชุมชน

(3) การรับรู้รับทราบรายละเอียดโครงการ จากการสอบถามหน่วยงานราชการเกี่ยวกับการรับรู้ รับทราบ รายละเอียดโครงการ พบว่า หน่วยงานราชการในพื้นที่และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องมีการรับรู้รับทราบข้อมูลรายละเอียดโครงการจากการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโดยเจ้าหน้าที่โครงการ รวมถึงการเข้าร่วมประชุมกับโครงการ สำหรับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ โดยเห็นว่ามีผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ รองลงมาเห็นว่ามีความเสี่ยงผลกระทบเท่าๆ กัน สำหรับข้อเสนอแนะต่อโครงการ ได้แก่ อยากให้เข้าไปทำ CSR ชุมชนใกล้เคียงและองค์กรการศึกษาให้มากขึ้นจากเดิม ให้สนับสนุนในการศึกษาของโรงเรียนและทำการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้มากขึ้น รวมถึงการจัดประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่องเพื่อให้หน่วยงานรับทราบข้อมูลโครงการ

(4) นโยบายที่สอดคล้องต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและแนวทางในการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อม สำหรับผลการสำรวจความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาพรวมจำแนกตามกลุ่มของหน่วยงานราชการ แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลสำรวจความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาพรวมของหน่วยงานราชการ

ตำแหน่ง/หน่วยงาน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานราชการในช่วงที่ผ่านมา			นโยบายที่สอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	แนวทางการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่
	ผลกระทบบางการ	ไม่มี	มี	ผลกระทบ	
หน่วยงาน : สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี) ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 9 ปี			✓	มีความสอดคล้องโดยพัฒนาอุตสาหกรรมเป็นเรื่องสำคัญ จะต้องพัฒนาควบคู่กับการดูแลสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน การพัฒนาอุตสาหกรรมปัจจุบันตามหลัก BCG Model	1. การบูรณาการงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนและเหตุฉุกเฉินด้านสิ่งแวดล้อม 2. การสำรวจหรือช่วยเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อม/การคัดแยกทิ้งของเสีย/อุบัติเหตุฉุกเฉินเพื่อรับทราบข้อมูลได้ทันเหตุการณ์ 3. การสนับสนุนงานเมืองสังเกตการณ์ยั่งยืนและเมื่ออุตสาหกรรมคู่กับสิ่งแวดล้อมยั่งยืน
หน่วยงาน : สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 5 ปี			✓	มลพิษทางอากาศ น้ำเสีย และขยะ จากชุมชน และภาคอุตสาหกรรม	-กิจกรรมรณรงค์ สร้างความรู้ความเข้าใจ ด้านสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ระดับเยาวชน
หน่วยงาน : สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี			✓	น้ำเสีย ขยะ และกลิ่น จากการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมและประชากรที่เพิ่มขึ้น	-ควบคุมให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด
หน่วยงาน : การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (สนง. นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง) ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์ 7 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 8 ปี			✓	อากาศเสีย น้ำเสีย ภาคอุตสาหกรรมจากโรงงานอุตสาหกรรม	บังคับใช้กฎหมาย กำกับดูแล และกำหนดเรื่องการจัดกรสิ่งแวดล้อมตั้งแต่นั้นตอนที่ยังโรงงานมาขออนุญาตให้ใช้ที่ดิน

ตารางที่ 1 ผลสำรวจความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาพรวมของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

ตำแหน่ง/หน่วยงาน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานราชการในช่วงที่ผ่านมา				แนวทางดำเนินการลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่
	ผลกระทบจากการพัฒนาอุตสาหกรรม		นโยบายที่สอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	ปฏิบัติตามนโยบายของภาครัฐเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อม	
	ไม่มี	มี			
หน่วยงาน : อบต. มายางพร ตำแหน่ง : นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	✓			-	
หน่วยงาน : อบต. เขาไม้แก้ว ตำแหน่ง : นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 6 ปี	✓			-	
หน่วยงาน : รพ.สต. มายางพร ตำแหน่ง : ผอ.รพ.สต.มายางพร ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 20 ปี	✓			-	
หน่วยงาน : รพ.สต. ห้วยปราบ ตำแหน่ง : ผอ.รพ.สต.มายางพร ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 20 ปี	✓			-	-ส่งเสริมการใช้อุปกรณ์เพื่อลดโลกร้อน เตรียมพร้อม รับการให้บริการผู้ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพ
หน่วยงาน : รพ.สต. ห้วยปราบ ตำแหน่ง : เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญการ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 10 ปี	✓			-	
หน่วยงาน : โรงเรียนบ้านมายางพร ตำแหน่ง : ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 14 ปี	✓			-	-ลดขยะโรงเรียนนำมารีไซเคิล เช่น ขวดน้ำ กล้อง นม นำมาประดิษฐ์ของใช้
หน่วยงาน : โรงเรียนบ้านภูไทร ตำแหน่ง : ครูชำนาญการพิเศษ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 17 ปี	✓			-	การรณรงค์ร่วมกันมีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม

2) การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของตัวแทนผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการแสดงดังตารางที่ 2 โดยใช้แบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของผู้นำในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน อาทิ ข้อมูลการนับถือศาสนา การประกอบอาชีพ ข้อมูลเกี่ยวกับเครือข่ายชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น และข้อมูลด้านสุขภาพ ข้อมูลสภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และสังคม-เศรษฐกิจที่มีในปัจจุบัน รวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งน้ำสำหรับการอุปโภค-บริโภค และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ ซึ่งจะนำเสนอข้อมูลเชิงคุณภาพโดยบรรยายภาพรวมของพื้นที่ศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 2 รายละเอียดของผู้นำชุมชนที่ได้สำรวจความคิดเห็น

เขตการปกครอง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง		
หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย อบต. มาบยางพร	ผู้ใหญ่บ้าน	15
หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่ อบต. มาบยางพร	ผู้ใหญ่บ้าน	2
อำเภอนิคมน้ำจืด จังหวัดระยอง		
หมู่ที่ 1 บ้านซอย 12 อบต. พนานิคม	ผู้ใหญ่บ้าน	6
หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด อบต. พนานิคม	กรรมการหมู่บ้าน	ไม่ระบุ
หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด อบต. พนานิคม	สารวัตรกำนัน ต.พนานิคม	4
หมู่ที่ 5 บ้านคลองพลู อบต. พนานิคม	ผู้ใหญ่บ้าน	4
หมู่ที่ 7 บ้านวังปลา อบต. พนานิคม	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	16
หมู่ที่ 8 บ้านซอย 13 อบต. พนานิคม	ผู้ใหญ่บ้าน	9
อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี		
ต. เขาไม้แก้ว	กำนัน ต. เขาไม้แก้ว	6 เดือน
หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไช้เนา อบต. เขาไม้แก้ว	ผู้ใหญ่บ้าน	2
หมู่ที่ 5 บ้านภูไทร อบต. เขาไม้แก้ว	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	ไม่ระบุ

หมายเหตุ : ข้อมูลการแบ่งเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรรอบโครงการ แสดงดังรูปที่ 1

(1) ข้อมูลทั่วไปของชุมชนในพื้นที่ พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ และมีบางส่วนนับถือศาสนาอิสลามและคริสต์ โดยเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นชุมชนดั้งเดิม และย้ายมาจากที่อื่นๆ เช่น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นต้น ในสัดส่วนที่เท่าๆ กัน สำหรับอาชีพหลักของครัวเรือนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ ทำไร่/ทำสวน รองลงมาเป็นลูกจ้างเอกชนและรับจ้างในภาคเกษตรกรรม โดยส่วนใหญ่มีรายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 10,001-15,000 บาท ส่วนรายจ่ายเฉลี่ยต่อส่วนใหญ่มีรายจ่ายใกล้เคียงกับรายได้ประมาณ 10,001-15,000 บาท

(2) สภาพความเป็นอยู่ด้านสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค-และสังคม-เศรษฐกิจในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

-ด้านสิ่งแวดล้อม ระบุว่าปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ฝุ่นละออง/เขม่าควัน/อากาศเสียจากการจราจร รองลงมา คือ เสียงดังจากการจราจร ขยะจากชุมชน และกลิ่นรบกวนจากโรงงานอุตสาหกรรม

-ด้านสังคม ระบุว่าปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน รองลงมา คือ การเข้าถึงและคุณภาพของการบริการทางการแพทย์ และความเสี่ยงอุบัติเหตุ/อุบัติภัย

-ด้านเศรษฐกิจ ระบุว่าปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาเรื่องรายได้จากการประกอบอาชีพ รองลงมา คือ ปัญหาเรื่องหนี้สิน

-ด้านสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ มีดังนี้

- ด้านน้ำดื่มและน้ำใช้ พบว่า ครัวเรือนในชุมชนโดยส่วนใหญ่มีระบบประปาเข้าถึงบ้านเรือน ซึ่งเป็นการให้บริการของการประปาหมู่บ้าน สำหรับในเรื่องของแหล่งน้ำบริโภคในชุมชนพบว่า ประชาชนในชุมชนบริโภคน้ำดื่มจากน้ำบาดาลและน้ำประปา โดยนำมาปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยการกรอง ในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค พบว่า ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ส่วนใหญ่มีปัญหาในเรื่องน้ำใช้ไม่เพียงพอและคุณภาพไม่ดี

- ด้านน้ำเพื่อใช้ในการเกษตร พบว่า ส่วนใหญ่ใช้น้ำจากคลอง/ห้วย

- ด้านระบบไฟฟ้า พบว่า ครัวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่มีระบบไฟฟ้าเข้าถึงบ้านเรือน ปัญหาที่พบเกี่ยวกับระบบไฟฟ้า ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเรื่องไฟตก และบางพื้นที่ยังไม่มีไฟฟ้าเข้าถึง

- ด้านขยะมูลฝอย พบว่า ครัวเรือนในชุมชนมีปัญหาการจัดการขยะมูลฝอย เนื่องจากมีปริมาณมากทำให้จัดเก็บไม่ทัน สำหรับวิธีการจัดการขยะมูลฝอย ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้บริการจัดเก็บโดยองค์การบริหารส่วนตำบล

- ด้านคมนาคม พบว่า ผิวถนนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นคอนกรีต ลาดยาง และบางส่วนเป็นถนนลูกรัง ซึ่งสภาพถนนโดยส่วนใหญ่อยู่ในสภาพปานกลาง-พอใช้ สำหรับสภาพการจราจรโดยรวมในปัจจุบันของชุมชนติดขัดมากในบางช่วงเวลาในบริเวณแหล่งชุมชน โรงเรียน ด้านหน้าวัดพนานิคม และด้านหน้านิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง

- ด้านสถานศึกษาในชุมชน พบว่า ชุมชนส่วนใหญ่มีสถาบันการศึกษา ในเขตจังหวัดระยอง เช่น โรงเรียนบ้านมาบยางพร โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม โรงเรียนบ้านมาบเตย โรงเรียนบ้านห้วยปราบ โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 4 และโรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 9 เป็นต้น และในเขตจังหวัดชลบุรี เช่น โรงเรียนบ้านห้วยไช้เนา (เพ็ชร-เพ็ญ อนุสรณ์) โรงเรียนบ้านภูไทร โรงเรียนชุมชนวัดเขาไม้แก้ว และโรงเรียนชุมชนวัดเขาไม้แก้ว เป็นต้น

- ด้านสถานที่ออกกำลังกายหรือสวนสาธารณะ พบว่า มีสถานที่ออกกำลังกาย เช่น อาคารเอนกประสงค์ ศาลา SML หมู่บ้าน และบริเวณบึงประดิษฐ์ของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง เป็นต้น

(3) สุขภาพอนามัย ด้านสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน พบว่า เมื่อสอบถามถึงโรคระบาดในพื้นที่รับผิดชอบในช่วงปีที่ผ่านมา พบว่า ระบุว่ามีการระบาดของโรคไข้เลือดออก และไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ A และเมื่อเกิดการเจ็บป่วยประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่มักจะเลือกรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพนานิคม โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาไม้แก้ว ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงการให้บริการสาธารณสุขจากสถานบริการในชุมชน พบว่า ระบุปัญหาเรื่องเพียงพอของบุคลากรทางการแพทย์เนื่องจากมีประชาชนเพิ่มขึ้นทุกปี

(4) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ พบว่า ประชาชนรับรู้ รับทราบข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ โดยลักษณะการดำเนินการที่ดีของโครงการส่วนใหญ่ระบุว่าการรับผิดชอบต่อผลกระทบที่เกิดขึ้น รองลงมา คือ การจ้างแรงงานในท้องถิ่น การเอาใจใส่ดูแลชุมชน ไม่สร้างความรำคาญให้ชุมชน และมีความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น สำหรับกิจกรรมที่อยากให้โครงการร่วมทำกิจกรรมกับชุมชน ส่วนใหญ่อยากให้มีการสนับสนุนงานกีฬา/งานบุญในชุมชน การมอบทุนให้นักเรียนในชุมชน และการพัฒนา/สร้างอาชีพในชุมชน ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงความต้องการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อโครงการ โดยส่วนใหญ่ระบุว่าต้องการรับรู้และร่วมติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ

3) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน

(1) วัตถุประสงค์ การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย โดยใช้แบบสอบถามที่มีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งครอบคลุมประเด็นการประกอบอาชีพ รายได้ สภาพสังคม คุณภาพสิ่งแวดล้อม ระบบสาธารณสุข โภค ข้อมูลสุขภาพ อุบัติเหตุ และความปลอดภัยของพื้นที่ศึกษา รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการมีจุดประสงค์เพื่อวิเคราะห์ความคิดเห็น ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะต่อสภาพสังคม-เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสุขภาพในพื้นที่ศึกษาในปัจจุบัน ทั้งนี้จะนำข้อมูลข้างต้นไปปรับปรุงการดำเนินโครงการให้สอดคล้องต่อสถานการณ์ปัจจุบันยิ่งขึ้น

(2) พื้นที่ศึกษา การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียครอบคลุมพื้นที่รอบโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร ซึ่งครอบคลุมพื้นที่บางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร อำเภอลวกแดง และองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม อำเภอนิคมน้ำจืด จังหวัดระยอง องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี แสดงดังตารางที่ 3 ทั้งนี้ในการลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นด้วยการเก็บแบบสอบถามรายบุคคลดังกล่าว บริษัทที่ปรึกษาได้มุ่งเน้นสำรวจความคิดเห็นประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ

ตารางที่ 3 จำนวนครัวเรือนและจำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา

เขตการปกครอง ^{1/}	จำนวนครัวเรือน ^{2/} (ครัวเรือน)	จำนวนตัวอย่าง (จากสูตร Taro Yamane)	จำนวนที่เก็บจริง (ตัวอย่าง)
อบต. มาบยางพร อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง			
หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย	3197	36.4	36
หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์	8562	97.4	97
หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน	3061	34.8	34
หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่	11548	131.3	131
อบต. พนานิคม อำเภอนิคมน้ำจืด จังหวัดระยอง			
หมู่ที่ 1 บ้านซอย 12	1730	19.7	20
หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด	1733	19.7	20
หมู่ที่ 5 บ้านคลองพลู	944	10.7	11
หมู่ที่ 7 บ้านวังปลา	1206	13.7	14
หมู่ที่ 8 บ้านซอย 13	861	9.8	10
อบต. เขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี			
หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไชน่า	909	10.3	10
หมู่ที่ 5 บ้านภูไทร	1028	11.7	12
รวม	34779	395.5	395

หมายเหตุ : ^{1/} ข้อมูลการแบ่งเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรรอบโครงการ แสดงดังรูปที่ 1

^{2/} จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาอ้างอิงจากทะเบียนราษฎร์ (สำนักบริการการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย)

(3) วิธีการและเครื่องมือ การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลได้ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีลักษณะของข้อคำถามเป็นทั้งแบบปลายเปิดและปลายปิด แล้วจึงนำผลที่สำรวจได้มาวิเคราะห์ถึงระดับผลกระทบในด้านสิ่งแวดล้อมสาธารณสุข โภค สุขภาพ และสังคม-เศรษฐกิจในภาพรวมของชุมชน รวมถึงความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาของโครงการ

ทั้งนี้ การศึกษาและวิเคราะห์ผลเป็นการคำนวณในภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ ประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 สภาพความเป็นอยู่และระบบสาธารณสุข โภค-สาธารณสุขการ

ส่วนที่ 3 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจที่มีอยู่ในปัจจุบัน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลสุขภาพ

ส่วนที่ 5 การรับรู้รับทราบรายละเอียดโครงการ

(4) ผลการศึกษา จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือนด้วยการสอบถามรายบุคคล ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม อาทิ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ภูมิลำเนา การประกอบอาชีพ แสดงดังตารางที่ 4 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามข้อมูลทั่วไป พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายร้อยละ 45.3 และเพศหญิงร้อยละ 54.7 โดยมีอายุอยู่ในช่วง 40-49 ปี ร้อยละ 30.6 รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 50-59 ปี ร้อยละ 23.0 และอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 18.0 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 100.0 มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 34.7 รองลงมาคือระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 23.0 และมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 21.0 ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว ร้อยละ 83.3 เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนา พบว่า ร้อยละ 74.7 เป็นคนในพื้นที่ ด้านการประกอบอาชีพหลักของครัวเรือน พบว่า ร้อยละ 37.0 ประกอบอาชีพลูกจ้างเอกชน/โรงงาน รองลงมา ร้อยละ 24.3 ประกอบค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และร้อยละ 17.0 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป สำหรับรายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 25,001-30,000 บาท ร้อยละ 39.0 รองลงมาคือมีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 30,000 บาท ร้อยละ 25.3 ส่วนรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน 25,001-30,000 บาท ร้อยละ 44.3 รองลงมาคือมีรายจ่ายต่อเดือน 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 22.0 สำหรับความเพียงพอของรายได้ พบว่า ร้อยละ 73.7 ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือออม รองลงมา ร้อยละ 18.0 มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือออม

ตารางที่ 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
-ชาย	179	45.3
-หญิง	216	54.7
รวม	395	100.0
2. อายุ		
-18-19 ปี	0	0.0
-20-29 ปี	45	11.4
-30-39 ปี	67	17.0
-40-49 ปี	121	30.6
-50-59 ปี	91	23.0
-มากกว่า 60 ปี	71	18.0
รวม	395	100.0
3. ศาสนา		
-พุทธ	395	100.0
-อิสลาม	0	0.0
-คริสต์	0	0.0
รวม	395	100.0
4. ระดับการศึกษา		
-ต่ำกว่าประถมศึกษา	5	1.3
-ประถมศึกษา	137	34.7
-มัธยมศึกษาตอนต้น	91	23.0
-มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	83	21.0
-อนุปริญญา/ปวส.	42	10.6
-ปริญญาตรี	33	8.4
-สูงกว่าปริญญาตรี	4	1.0
รวม	395	100.0
5. สถานภาพสมรส		
-โสด	41	10.4
-สมรส	329	83.3
-หย่าร้าง/หม้าย	25	6.3
-แยกกันอยู่	0	0.0
รวม	395	100.0
6. ภูมิลำเนา		
-เกิดที่นี่	295	74.7
-ย้ายมาจากที่อื่น	100	25.3
รวม	395	100.0

ตารางที่ 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
7. การประกอบอาชีพของครัวเรือน		
7.1 การประกอบอาชีพหลักของครัวเรือน		
-ไม่ได้ประกอบอาชีพ	4	1.0
-ข้าราชการ/พนง.รัฐวิสาหกิจ	12	3.0
-ลูกจ้างเอกชน/โรงงาน	146	37.0
-รับจ้างทั่วไป	67	17.0
-ท่องเที่ยว	0	0.0
-แม่บ้าน	12	3.0
-ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	96	24.3
-ประมง/เลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
-เกษตรกรรม/ปศุสัตว์	58	14.7
รวม	395	100.0
7.2 การประกอบอาชีพรองของครัวเรือน		
-ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม	159	40.3
-ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	91	23.0
-รับจ้างทั่วไป	87	22.0
-เกษตรกรรม/ปศุสัตว์	58	14.7
-ประมง/เลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
รวม	395	100.0
8. รายได้เฉลี่ยของครัวเรือน		
-น้อยกว่า 10,000 บาท	7	1.8
-10,001-15,000 บาท	26	6.6
-15,001-20,000 บาท	46	11.6
-20,001-25,000 บาท	62	15.7
-25,001-30,000 บาท	154	39.0
-มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป	100	25.3
รวม	395	100.0
9. รายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือน		
-น้อยกว่า 10,000 บาท	16	4.1
-10,001-15,000 บาท	54	13.7
-15,001-20,000 บาท	87	22.0
-20,001-25,000 บาท	42	10.6
-25,001-30,000 บาท	175	44.3
-มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป	21	5.3
รวม	395	100.0

ตารางที่ 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
10. ความเพียงพอของรายได้กับรายจ่ายต่อครัวเรือน		
-เพียงพอ และมีเหลือออม	291	73.7
-เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือออม	71	18.0
-ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	21	5.3
-ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม	12	3.0
รวม	395	100.0

หมายเหตุ : การสอบถามรายบุคคลในครั้งนี้ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามรวม 395 คน

ส่วนที่ 2 สภาพความเป็นอยู่และระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ เช่น แหล่งน้ำ อุปโภค-บริโภค ระบบไฟฟ้า การจัดการขยะ สภาพถนน และการระบายน้ำหรือปัญหาน้ำท่วม แสดงดัง**ตารางที่ 5** ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

จากการสัมภาษณ์เรื่องสาธารณูปโภคของชุมชนเกี่ยวกับน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชนพบว่า แหล่งน้ำดื่มส่วนใหญ่ที่นำมาบริโภค ได้แก่ น้ำดื่มบรรจุขวด ร้อยละ 90.4 เมื่อสอบถามถึงปัญหาน้ำดื่ม พบว่า ไม่มีปัญหาน้ำดื่ม สำหรับน้ำใช้ที่นำมาใช้ในการอุปโภค ร้อยละ 75.9 ใช้น้ำประปา โดยส่วนใหญ่รับน้ำประปาจากการประปาส่วนภูมิภาค เมื่อพิจารณาปัญหาน้ำใช้ พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 99.0 ไม่มีปัญหาน้ำใช้ ส่วนปัญหาเกี่ยวกับระบบไฟฟ้า พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 99.0 ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับระบบไฟฟ้า เมื่อสอบถามถึงวิธีการกำจัดมูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ร้อยละ 98.0 มีรถจัดเก็บของ อบต./เทศบาลมารับไปกำจัด และเมื่อสอบถามถึงวิธีการกำจัดน้ำเสียครัวเรือน พบว่า ร้อยละ 73.7 เทลงท่อระบายน้ำ ส่วนสภาพถนนในชุมชน พบว่า ถนนมีสภาพดีร้อยละ 61.0 รองลงมาสภาพปานกลาง/พอใช้ ร้อยละ 30.6 และเมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านการระบายน้ำหรือน้ำท่วม พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 95.7 ไม่มีปัญหาด้านการระบายน้ำหรือน้ำท่วม

ตารางที่ 5 ข้อมูลสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. แหล่งน้ำดื่ม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
-น้ำฝน	3	0.7
-น้ำบ่อ	12	2.9
-น้ำบาดาล	8	1.9
-น้ำประปา	17	4.1
-น้ำดื่มบรรจุขวด	378	90.4
-แม่น้ำ/คลอง	0	0.0
รวม	418	100.0
2. การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่ม		
-ไม่มีการปรับปรุง	391	99.0
-มีการปรับปรุง (กรอง และต้ม)	4	1.0
รวม	395	100.0
3. ปัญหา น้ำดื่ม		
-ไม่มีปัญหา	395	100.0
-มีปัญหา	0	0.0
รวม	395	100.0
4. แหล่งน้ำใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
-น้ำฝน	12	2.9
-น้ำบ่อ	29	7.1
-น้ำประปา	312	75.9
-น้ำบาดาล	54	13.1
-แม่น้ำ/คลอง	4	1.0
รวม	411	100.0
5. ปัญหา น้ำใช้		
-ไม่มีปัญหา	391	99.0
-มีปัญหา	4	1.0
รวม	395	100.0
6. ปัญหาเกี่ยวกับระบบไฟฟ้า		
-ไม่มีปัญหา	391	99.0
-มีปัญหา (ไฟดับบ่อย/ไฟฟ้าตก)	4	1.0
รวม	395	100.0

ตารางที่ 5 ข้อมูลสาธณูปโภค-สาธณูปการ ของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อมูลสาธณูปโภค-สาธณูปการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
7. การก้ำจัดมูลฝอยครัวเรือน		
-เผา	0	0.0
-ฝัง	0	0.0
-มีรถจัดเก็บของ อบต./เทศบาล	387	98.0
-อื่นๆ (ไม่ระบุ)	8	2.0
รวม	395	100.0
8. วิธีการก้ำจัดน้ำเสียครัวเรือน		
-เทลงบริเวณบ้าน	96	24.3
-เทลงแม่น้ำ/ลำคลอง	0	0.0
-เทลงท่อระบายน้ำ	291	73.7
-อื่นๆ (ไม่ระบุ)	8	2.0
รวม	395	100.0
9. สภาพถนน		
-ดี	241	61.0
-ปานกลาง/พอใช้	121	30.6
-ไม่ดี/ต้องปรับปรุง	17	4.3
-ไม่ดียังยิ่ง	16	4.1
รวม	395	100.0
10. ปัญหาด้านการระบายน้ำหรือน้ำท่วม		
-ไม่มีปัญหา	378	95.7
-มีปัญหา	17	4.3
รวม	395	100.0

หมายเหตุ : การสอบถามรายบุคคลในครั้งนี้ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามรวม 395 คน

ส่วนที่ 3 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจในปัจจุบัน แสดงดัง
ตารางที่ 6 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า แบบสอบถามระบุว่าได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ได้แก่ ด้านฝุ่นละออง/เขม่าควัน/อากาศเสียที่มาจากการจราจรร้อยละ 83.0 โดยผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย รองลงมาปัญหาเสียงดังที่มาจากการจราจรร้อยละ 69.4 โดยผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย

- ด้านสังคม พบว่า โดยส่วนใหญ่ไม่มีผลกระทบ สำหรับผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับผลกระทบด้านสังคมในปัจจุบัน ได้แก่ ด้านปัญหายาเสพติดในชุมชนร้อยละ 24.3 โดยผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย รองลงมา คือ ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชนร้อยละ 15.7 โดยผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

- ด้านเศรษฐกิจ พบว่า โดยส่วนใหญ่ไม่มีผลกระทบ สำหรับผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจในปัจจุบัน ได้แก่ ความมั่นคงของรายได้จากการประกอบอาชีพร้อยละ 33.7 โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจที่มีอยู่ในปัจจุบัน

สภาพปัญหา/แหล่งที่มา	ผลกระทบ				ระดับของผลกระทบ					
	ไม่มี		มี		น้อย		ปานกลาง		มาก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม										
1) เสียงดัง										
การจราจร	121	30.6	274	69.4	146	37	116	29.4	12	3
ชุมชน	349	88.4	46	11.6	17	4.3	25	6.3	4	1
โรงงานอุตสาหกรรม	324	82	71	18	30	7.6	37	9.4	4	1
2) ฝุ่นละออง/เขม่าควัน/อากาศเสีย										
การจราจร	67	17	328	83	132	33.4	154	39	42	10.6
ชุมชน	337	85.3	58	14.7	20	5.1	30	7.6	8	2
โรงงานอุตสาหกรรม	270	68.4	125	31.6	46	11.6	67	17	12	3
3) กลิ่นรบกวน										
การจราจร	345	87.3	50	12.7	24	6.1	18	4.6	8	2
ชุมชน	353	89.4	42	10.6	21	5.3	21	5.3	0	0
โรงงานอุตสาหกรรม	333	84.3	62	15.7	37	9.4	25	6.3	0	0
4) ขยะมูลฝอย										
ชุมชน	341	86.3	54	13.7	26	6.6	16	4.1	12	3
โรงงานอุตสาหกรรม	353	89.4	42	10.6	26	6.6	12	3	4	1
5) น้ำเสีย										
ชุมชน	362	91.6	33	8.4	7	1.8	18	4.6	8	2
โรงงานอุตสาหกรรม	366	92.7	29	7.3	8	2.0	17	4.3	4	1
ด้านสังคม										
1) การเกิดอาชญากรรมในชุมชน	345	87.3	50	12.7	33	8.4	13	3.3	4	1.0
2) ปัญหาเสพติดในชุมชน	299	75.7	96	24.3	58	14.7	34	8.6	4	1.0
3) ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน	333	84.3	62	15.7	13	3.3	37	9.4	12	3.0
4) การเข้าถึงและคุณภาพของบริการทางการแพทย์	341	86.3	54	13.7	3	0.8	26	6.6	25	6.3
6) อุบัติเหตุ/อุบัติเหตุในชุมชน	333	84.3	62	15.7	12	3.0	33	8.4	17	4.3
ด้านเศรษฐกิจ										
1) ความมั่นคงของรายได้จากการประกอบอาชีพ	262	66.3	133	33.7	66	16.7	67	17.0	0	0
2) ความไม่พอเพียงของที่ดินทำกิน	345	87.3	50	12.7	17	4.3	33	8.4	0	0
3) ผลผลิตทางการเกษตรของครัวเรือน	345	87.3	50	12.7	3	0.8	42	10.6	5	1.3

หมายเหตุ : การสอบถามรายบุคคลในครั้งนี้ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามรวม 395 คน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลสุขภาพ เช่น การตรวจร่างกายประจำปี และการเข้ารับการรักษา
สถานพยาบาลที่อยู่ใกล้บ้าน แสดงดังตารางที่ 7 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามข้อมูลทางด้านสุขภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ร้อยละ 80.0
มีการตรวจสุขภาพร่างกายประจำปี เมื่อสอบถามถึงโรคประจำตัว พบว่า ร้อยละ 80.0 ไม่มีโรคประจำตัว
เมื่อสอบถามถึงการเลือกวิธีรักษาเมื่อเกิดอาการเจ็บป่วย พบว่า ร้อยละ 41.0 เลือกไปโรงพยาบาล
รัฐ รองลงมาร้อยละ 27.3 ไปโรงพยาบาลเอกชน และร้อยละ 19.0 หายารับประทานเอง

ตารางที่ 7 ข้อมูลสุขภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลสุขภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การตรวจร่างกายประจำปี		
-ไม่ตรวจ	79	20.0
-ตรวจ	316	80.0
รวม	395	100.0
2. การมีโรคประจำตัว		
-ไม่มี	316	80.0
-มี	79	20.0
รวม	395	100.0
3. การเลือกวิธีรักษาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
-หายารับประทานเอง	75	19.0
-ไปโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	46	11.7
-ไปโรงพยาบาลรัฐ	162	41.0
-ไปโรงพยาบาลเอกชน	108	27.3
-ไปคลินิก	4	1.0
รวม	395	100.0

หมายเหตุ : การสอบถามรายบุคคลในครั้งนี้ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามรวม 395 คน

ส่วนที่ 5 การรับรู้รับทราบข้อมูลรายละเอียดโครงการ จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้รับทราบข้อมูลรายละเอียดโครงการ แสดงดังตารางที่ 8 ซึ่งความคิดเห็นโดยภาพรวมต่อการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 99.0 รับทราบข้อมูลรายละเอียดโครงการ โดยร้อยละ 82.0 ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ สำหรับลักษณะการดำเนินโครงการที่ดีควรปฏิบัติอย่างไร ระบุว่า ร้อยละ 19.7 การมีระบบรักษาความปลอดภัยที่ได้มาตรฐาน รองลงมาร้อยละ 18.4 ต้องไม่สร้างความรำคาญให้กับชุมชน ร้อยละ 13.7 ไม่ก่อมลสาร และร้อยละ 12.6 ไม่ทำผิดกฎหมาย

ตารางที่ 8 การรับรู้รับทราบรายละเอียดโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็นต่อโครงการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การรับทราบข้อมูลรายละเอียดโครงการ		
-ทราบ	391	99.0
-ไม่ทราบ	4	1.0
รวม	395	100.0
2. ความวิตกกังวลต่อโครงการ		
-ไม่วิตกกังวล	324	82.0
-ไม่แน่ใจ	4	1.0
-วิตกกังวล	67	17.0
รวม	395	100.0
2. ลักษณะการดำเนินโครงการที่ดีควรปฏิบัติอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
-ไม่ก่อมลสาร	225	13.7
-เอาใจใส่ดูแลชุมชน	146	8.9
-รับผิดชอบต่อผลกระทบที่เกิดขึ้น	187	11.3
-ไม่ทำผิดกฎหมาย	208	12.6
-จ้างแรงงานในท้องถิ่น	46	2.8
-มีความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	58	3.5
-ไม่สร้างความรำคาญให้กับชุมชน	304	18.4
-มีระบบรักษาความปลอดภัยที่ได้มาตรฐาน	324	19.7
-ตรวจดูแลที่พักคนงานก่อสร้าง	17	1.0
-มีแผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน	133	8.1
รวม	1,648	100.0

ตารางที่ 8 การรับรู้รับทราบรายละเอียดโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อโครงการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการ		
-ไม่มีความเชื่อมั่น	0	0.0
-มีความเชื่อมั่นน้อย	0	0.0
-มีความเชื่อมั่นพอสมควร	316	80.0
-มีความเชื่อมั่นมาก	50	12.7
-ไม่ระบุ	29	7.3
รวม	395	100
4. ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ		
-มีผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	179	45.3
-มีผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก	0	0.0
-มีผลกระทบด้านลบและด้านบวกเท่าๆ กัน	54	13.7
-ไม่มีผลกระทบ	154	39.0
-ไม่ระบุ	8	2.0
รวม	395	100

หมายเหตุ : การสอบถามรายบุคคลในครั้งนี้ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามรวม 395 คน

ภาคผนวก ป

รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2567

ประชุมการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและรายงานผลการปฏิบัติงานตาม
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมลพิษสัมพันธ์และอบรมสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนของบริษัท ไพรม์ สตีล มิลล์ จำกัด
ในวันพุธที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เวลา 10.30-11.50 น.
ณ ห้องประชุมปลวกแดงสามัคคี ชั้น 2 ที่ว่าการอำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|-----|--|---|
| 1. | | นายอำเภอปลวกแดง |
| 2. | | ตัวแทนจากสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้ ระยอง |
| 3. | | ตัวแทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว |
| 4. | | ตัวแทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร |
| 5. | | ตัวแทนจากหมู่ที่ 5 บ้านภูไทร |
| 6. | | ตัวแทนจากกำนันตำบลพนานิคม |
| 7. | | ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านซอย 12 |
| 8. | | ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านคลองพล |
| 9. | | ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านวังปลา |
| 10. | | ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านซอย 13 |
| 11. | | ตัวแทนจากหมู่ที่ 4 ซอย 14 |
| 12. | | ตัวแทนจากหมู่ที่ 4 ซอย 14 |
| 13. | | ตัวแทนจากหมู่ที่ 5 บ้านภูไทร |
| 14. | | ตัวแทนจากหมู่ที่ 5 บ้านภูไทร |
| 15. | | บริษัท แอร์เซฟ จำกัด |
| 16. | | บริษัท แอร์เซฟ จำกัด |
| 17. | | บริษัท ไพรม์ สตีล มิลล์ จำกัด |
| 18. | | บริษัท ไพรม์ สตีล มิลล์ จำกัด |
| 19. | | บริษัท ไพรม์ สตีล มิลล์ จำกัด |

เริ่มประชุมเวลา 10.30 น.

วาระที่ 1 กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม
นายสกันธ์ กรกฎ นายอำเภอปลวกแดง เป็นประธานกล่าวเปิดประชุม

วาระที่ 2 ชี้แจงหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม คือ ให้คำปรึกษา เสนอแนะข้อคิดเห็น ร่วมติดตามผลรับเรื่องร้องเรียนปัญหาสิ่งแวดล้อมจากประชาชน โดยรวบรวม ข้อมูลการร้องทุกข์จากการดำเนินโครงการ พร้อมทั้งประสานงานกับโครงการเพื่อแจ้งหรือเร่งรัดการดำเนินการ แก้ไขปัญหาเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงร่วมกำหนดมาตรการชดเชยเยียวยาในกรณีที่พิสูจน์ได้ว่า ผลกระทบมาจากการดำเนินโครงการ ร่วมเสนอแผนพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ ประชาชนในพื้นที่
มติที่ประชุม : รับทราบ

วาระที่ 3 การคัดเลือกคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โดยองค์ประกอบของคณะกรรมการ ประกอบไปด้วย ตัวแทน 4 ฝ่าย ได้แก่

- กรรมการผู้แทนภาคประชาชน 9 คน
- กรรมการผู้แทนภาคผู้นำ 1 คน
- กรรมการผู้แทนภาคราชการ 4 คน
- กรรมการผู้แทนภาคโครงการ 2 คน

โดยกำหนดสัดส่วนของประชาชนต้องไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด
ในที่ประชุมได้เสนอให้ ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้ ระยอง เป็นประธาน คณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และในที่ประชุมมีมติเห็นชอบ แต่ในการประชุมครั้งนี้ ตัวแทนภาคประชาชนของตำบลมายางพร ติดภาระกิจ ไม่สามารถมาเข้าร่วมประชุมได้ ประธานที่ประชุมและผู้เข้าร่วมประชุมได้เสนอให้มีการประชุมจัดตั้งคณะกรรมการฯ ใหม่อีกครั้งในการประชุมครั้งถัดไป และสถานที่จัดการประชุมในครั้งถัดไป ประธานที่ประชุมเสนอให้จัดประชุมที่สถานประกอบการของโครงการ หรือห้องประชุมของสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้ ระยอง เพื่อความสะดวกในการเดินทางของผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน
มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้ ระยอง เป็นประธานคณะกรรมการฯ และให้มีการประชุมจัดตั้งคณะกรรมการฯ ใหม่อีกครั้งในการประชุมครั้งถัดไป

วาระที่ 4 รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมลพิษสัมพันธ
และอบรมสิ่งแวดล้อม

บริษัทที่ปรึกษา รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการต่างๆ ที่กำหนดไว้ โดยที่ผ่านมาโครงการได้
ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด และมีมาตรการอีกบางส่วนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งบริษัทฯ ก็ได้คำนึง
ในการปฏิบัติตามข้อบังคับและมาตรการที่ได้กำหนดขึ้น โดยบริษัทฯ ได้กำหนดแผนการดำเนินการตามมาตรการ
ต่างๆ ให้มีความเหมาะสม สำหรับการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม เช่น ระดับเสียง คุณภาพน้ำ และคุณภาพอากาศ
ที่ผ่านมา พบว่า ผลการตรวจวัดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ ประธานในที่ประชุมได้เสนอแนะว่าในการตรวจวัด
คุณภาพสิ่งแวดล้อม ควรให้มีภาพประกอบขณะตรวจวัดในการนำเสนอที่ประชุมให้ทราบด้วย

มติที่ประชุม : รับทราบ

วาระที่ 5 วาระอื่นๆ (ถ้ามี) เรื่องนัดหมายประชุมครั้งถัดไป
สำหรับกำหนดการประชุมในครั้งถัดไป จะแจ้งวันเวลาและสถานที่ให้ทราบในโอกาสถัดไป

ปิดประชุมเวลา 11.50 น.

ลงชื่อ



ผู้บันทึกรายงานการประชุม ลงชื่อ

(น



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(น

ภาคผนวก ผ

ความคืบหน้าการปฏิบัติตามมาตรการฯ

ที่ PRIME 2311/003

วันที่ 20 พฤศจิกายน 2566

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตามที่ทาง บริษัท ไพรม์ สตีล มิลล์ จำกัด ได้รับหนังสือการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน การป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิต เหล็กแผ่นรีดร้อน เลขที่ ทส 1007.5/19365 ลงวันที่ 26 กันยายน 2566 ของทางบริษัทฯ ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้ ระยอง ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

ทางบริษัทฯ ใคร่ขอเรียนชี้แจงว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการปฏิบัติตามกฎระเบียบและมาตรการทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ ได้กำหนดขึ้นในทุกๆด้าน ซึ่งที่ผ่านมาทางบริษัทฯ ก็ได้ให้ความร่วมมือปรับปรุงและแก้ไข รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมเพื่อ สังคม (Corporate social responsibility) สำหรับชุมชนพื้นที่โดยรอบโครงการอย่างต่อเนื่อง

แต่อย่างไรก็ตามยังมีบางมาตรการที่จำเป็นจะต้องมีการลงทุนที่ค่อนข้างสูง และทางบริษัทฯ เองก็ได้รับผล กระทบอย่างรุนแรงจากสภาพเศรษฐกิจ การลงทุน การตลาด ฯลฯ เช่น การทุ่มตลาดผลิตภัณฑ์เหล็กจากต่างประเทศ วิกฤตพลังงานในประทศจีน สงครามรัสเซีย-ยูเครน สงครามอิสราเอล-ฮามาส และการปรับขึ้นอัตราดอกเบี้ยอย่าง ต่อเนื่องทั่วโลก จนในช่วงต้นปี 2566 ผู้ถือหุ้นของทางบริษัทฯ ได้มีการประชุมเพื่อหาแนวทางในการดำเนินกิจการต่อไป หรืออาจจะต้องปิดกิจการ แต่ในท้ายที่สุดจึงมีข้อสรุปว่าให้เปลี่ยนวิธีการดำเนินกิจการจากการผลิตเป็นการรับจ้างผลิต สินค้าแทน เนื่องจากไม่จำเป็นต้องใช้สภาพคล่องมากนัก

โดยทางบริษัทฯ ก็มีได้นั่นสนใจกับการปฏิบัติตามข้อบังคับและมาตรการที่ได้กำหนดขึ้น และตระหนักเป็นอย่าง ดีว่ามาตรการดังกล่าวนั้นจะเป็นประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมโดยรวม ทางบริษัทฯ ได้พยายามหาแนวทางในการ แก้ไขและปรับโครงสร้างการดำเนินการเพื่อให้สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง ทางบริษัทฯ จะได้วางแผน กำหนดการในดำเนินการตามมาตรการต่างๆ ตามความเหมาะสมต่อไป และจะรายงานความคืบหน้าในรายงานผลการ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring) ในรอบถัดไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม

ภาคผนวก ๘

เอกสารปรับปรุงแก้ไขคุณภาพน้ำเสีย

แบบฟอร์มการปรับปรุงแก้ไขคุณภาพน้ำเสีย

ชื่อโรงงาน: บริษัท ไพรม์ สติล มิตรลี้ จำกัด

จำนวนพนักงาน: 365 คน

วัตถุประสงค์: เหล็กแผ่น (Slab)

ผลิตภัณฑ์: ผลิตภัณฑ์แผ่นรีดร้อน

สารเคมีที่ใช้: PAC 10% PH ADJUSTED CONTROLLER , Cationic Polymer , BCL 306 H ADJUSTED CONTROLLER , Anionic polymer

ปริมาณการใช้วัตถุดิบหลัก: 2,200 (ตัน/วัน), (ตัน/เดือน)

ปริมาณผลผลิตหลัก: 2,200 (ตัน/วัน), (ตัน/เดือน)

เดือน/ปีที่เกิด समस्या: 16 กุมภาพันธ์ 2569

Parameter ที่เกินมาตรฐาน: 10 mg/l

ค่าที่ตรวจวัดได้: 15.6 mg/l

เดือน/ปีที่เกิด समस्या: 6 มิถุนายน 2569

Parameter ที่เกินมาตรฐาน: 10 mg/l

ค่าที่ตรวจวัดได้: 13.1 mg/l

แหล่งที่มาของน้ำเสีย: ☐ กระบวนการผลิต/สิ่งของ ☐ ระบบหล่อเย็น ☐ หม้อน้ำ

☐ สิ่งของที่โรงงาน/เครื่องจักร

☐ สำนักงาน/โรงอาหาร

☐ อื่นๆ ระบุ.....

ระบบบำบัดน้ำเสียที่ใช้ภายในโรงงาน: ☐ บ่อดักไขมัน ☒ ระบบเคมี/บำบัด ไนโตรเจน ☒ ระบบเคมี/บำบัด โลหะหนัก ☐ พารามิเตอร์.....ขนาด **1,200 m³/h** (จำนวน 2 เครื่อง)

☐ ระบบชีวภาพ ☐ อื่นๆ ระบุ.....

สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ไข	กำหนดเสร็จ
1. น้ำเสียที่เกิดจากการล้างพื้นที่โรงงานและเครื่องจักร	1. ได้มีการทำความสะอาดบ่อพักน้ำทิ้งด้านหน้าโรงงาน	- 3 เดือน/ครั้ง
2. น้ำเสียจากการใช้น้ำใน โรงอาหารและ อาคารสำนักงาน เนื่องจากภายในโรงงานไม่มีการผลิตงาน	2. มีการเติมน้ำยาจุลินทรีย์ EM เพื่อช่วยย่อยไขมัน	- ทุกวัน
	มาตรการป้องกัน	กำหนดเสร็จ
	1. มีการทำความสะอาดบ่อพักน้ำทิ้งด้านหน้าโรงงาน	- 3 เดือน/ครั้ง
	2. มีการทำความสะอาดบ่อดักไขมัน	- 3 ครั้ง/ สัปดาห์

ภาพการทำความสะอาดบ่อบำบัดน้ำทิ้งด้านหน้าโรงงาน

เดือนกุมภาพันธ์		เดือนมิถุนายน	
ภาพก่อน	ภาพหลัง	ภาพก่อน	ภาพหลัง
			

แนวทางการป้องกันแก้ไข ให้ชัดเจน

1. ทางบริษัทฯ ได้มีการเพิ่มความถี่ในการทำความสะอาดบ่อบำบัดไขมัน 3 ครั้ง/สัปดาห์
2. ทางบริษัทฯ มีการทำความสะอาดบ่อบำบัดน้ำทิ้ง 3 เดือน/ครั้ง เพื่อลดการสะสมของคราบไขมันที่บ่อบำบัด
3. ทางบริษัทฯ มีการเติมน้ำยาจุลินทรีย์ EM เพื่อช่วยย่อยไขมัน ประจำทุกวัน
4. ทางบริษัทฯ มีการตรวจวัดค่า Oil & Grease ของน้ำจากกระบวนการการผลิตทุกเดือน โดยบริษัท NALCO Water An Ecolab Company

แผนการทำความสะอาดป้องกันทั้งด้านหน้าโรงงาน ปี 2026

NO.	Description	Budget	P/A	Year 2026												Remark
				Jan	Feb	Mar	Apr	Mar	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	
1.	มีการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งประจำทุกเดือน โดยบริษัท แอร์เซฟ จำกัด (ทิม EIA)	-	P													
			A													
2.	มีการเพิ่มความถี่ในการทำความสะอาดบ่อตกไขมัน 3 ครั้ง/สัปดาห์	-	P													
			A													
3.	มีการทำความสะอาดบ่อน้ำทิ้ง 3 เดือน/ครั้ง เพื่อลดการสะสมของคราบไขมันที่บ่อบัก	-	P													
			A													
4.	มีการเติมน้ำมันจุลินทรีย์ EM เพื่อช่วยย่อยไขมันประจำวัน	1766.35 บาท/เดือน	P													
			A													
5.	มีการตรวจวัดค่า Oil & Grease ของน้ำจากกระบวนการผลิตทุกเดือน โดยบริษัท NALCO	-	P													
			A													ค่ามาตรฐาน Oil & Grease = 5 mg/l

หมายเหตุ : ข้อที่ 5 ในช่วงเดือนมกราคม เดือนเมษายน และเดือนมิถุนายน 2569 ทางบริษัทฯ ไม่มีการผลิตงาน จึงไม่มีการตรวจวัดค่า น้ำ จาก บ. NALCO An Ecolab Company

ตารางเปรียบเทียบคุณภาพน้ำเสีย ปี 2026

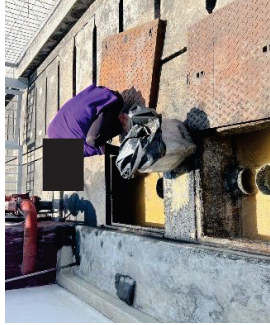
ตารางเปรียบเทียบค่าน้ำเสีย บ.อมตะชัย จำกัด กับตัวอย่างทุกเดือน

วัน/เดือน/ปี	BOD (mg/l) ≤ 500	COD (mg/l) ≤ 750	SS (mg/l) ≤ 200	TDS (mg/l) ≤ 3000	pH (mg/l) ≤ 5.5-9.0	G&O (mg/l) ≤ 10	Temp (°C) ≤ 45
14 ม.ค. 2026	196	375	79.7	502	7.2	7	27.3
9 ก.พ. 2026	251	430	53.8	560	7.2	5	29.1
10 มี.ค. 2026	146	333	49.8	554	7.2	7	29.4
2 เม.ย. 2026	177	362	68.5	597	6.9	5	30.9
8 พ.ค. 2026	178	373	90.0	635	7.4	8	30.9
4 มิ.ย. 2026	129	258	38.5	501	7.2	6	30.8

ตารางเปรียบเทียบค่าน้ำเสีย บ.เบสท์เทค จำกัด (EIA) กับตัวอย่างทุกเดือน

วัน/เดือน/ปี	BOD (mg/l) ≤ 500	COD (mg/l) ≤ 750	SS (mg/l) ≤ 200	TDS (mg/l) ≤ 3000	pH (mg/l) ≤ 5.5-9.0	G&O (mg/l) ≤ 10	Temp (°C) ≤ 45
27 ม.ค. 2026	116	256	93	496	7.1	9.9	-
16 ก.พ. 2026	122	407	97	716	7.3	15.6	-
2 มี.ค. 2026	179	341	74	518	7.0	9.7	-
7 เม.ย. 2026	72	212	77	596	7.2	9.7	-
11 พ.ค. 2026	189	308	76	612	7.2	8.6	-
8 มิ.ย. 2026	82	308	54	644	7.3	13.1	-

ภาพการทำความสะอาดบ่อดักไขมันโรงอาหาร

เดือนกุมภาพันธ์		เดือนมิถุนายน	
ภาพก่อน	ภาพหลัง	ภาพก่อน	ภาพหลัง
			

ภาพการเติมน้ำยา EM ในห้องน้ำและบ่อดักไขมันโรงอาหาร

ภาพ		ภาพ	
ภาพ	ภาพ	ภาพ	ภาพ
			

